四庫全書

史部

欽定四庫全書

經義考卷二百十

翰林院檢討朱彛尊撰

春秋四十三

洪氏名未詳春秋始隱公説

一篇

存載山堂考索

蘇氏軾隱公是攝論

一篇

存載志林

周氏孚春王正月說

一篇

存載蠹齋鉛刀編

羅氏泌春秋周正論

一篇

存載路史發揮

楊氏簡春王正月說

一篇

存戴慈湖遺書

章氏如愚春秋用周正辨

一篇

存

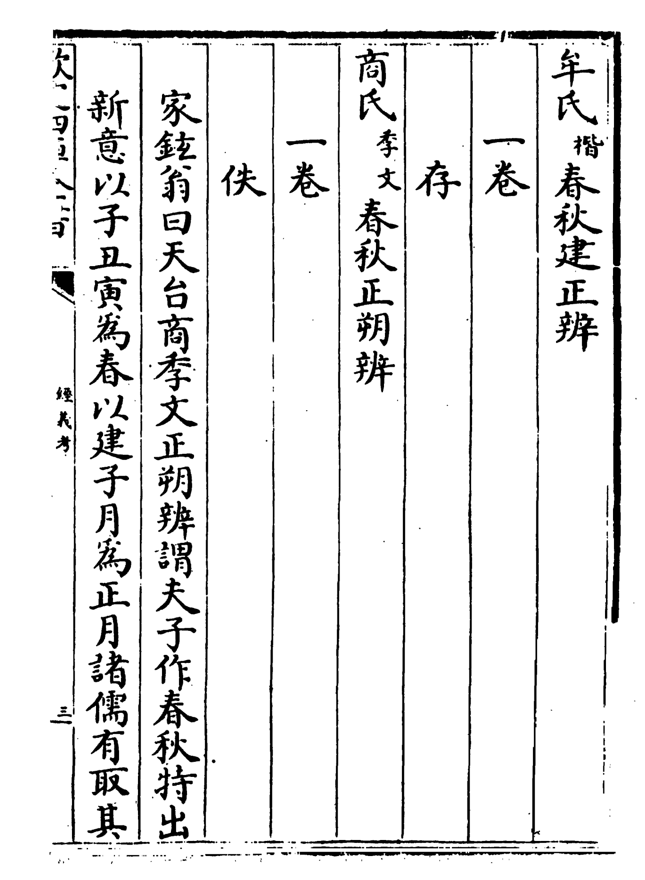
陽氏恪春秋夏時考正

二卷

佚

程端學曰巴川人號以齋

張以寧曰以齋陽氏恪有春秋夏時考正一編凡三十四條其說謂是堯典定時成歳之後四時十二月之序一定不移虞夏商周皆因之春秋時皆夏正之時月皆夏正之月謂夏時冠周月之說非是陽氏蜀人理宗三十九年爲蜀舉首其父存齋之學得之朱子高弟涪陵爰氏淵



牟氏楷春秋建正辨

一卷

存

商氏季文春秋正朔辨

一卷

佚

家鉉翁曰天台商季文正朔辨謂夫子作春秋特出新意以子丑寅爲春以建子月爲正月諸儒有取其

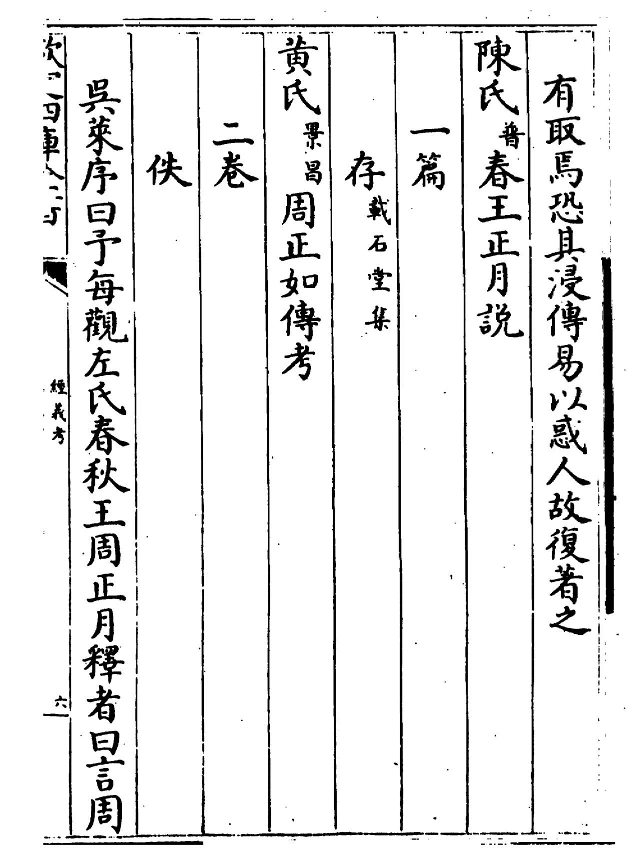
說爲之序其首愚竊惑焉夫變易四時以從二代之正朔此孔鄭釋經既往之誤前輩辨之審矣李文果何所見更謂夫子作春秋特出新意而爲此然則顔淵爲邦之問夫子夏時之訓皆虚語乎李文謂夫子將作編年史以一歲不可爲兩冬故特出聖意以子丑寅爲春以建子月爲正月吁有是哉古之史虞夏商周是也紀年紀月紀日者有之而年之下不皆紀時也或有書時者槩一時而言如秋大熟未穫之類

未詳其月故止書時惟春秋以行夏之時故特於年之下紀春而後紀月以見正必在寅而後爲正夫豈爲兩冬之避乎李文又謂魯舊史以元年十一月書公即位孔子作春秋以公即位之書不可繫之前公之末兼一歲不可兩冬故不得不改正朔是又不然春秋書元年者國君即位之次年因魯史之舊文也書公即位者春秋所以垂王法也禮國君始立稱子不稱君必先君既葬請命於王王命之爲君然後始

君其國周之既東此義頓廢父死子立即以國君自居甚者以簒弒得國天子不能討方伯不敢問而人倫幾於掃地故聖人明王法以正之於元年春王正月之下而特書即位或不書即位以見其得國之正否故有上不禀命於天王内不承國於先君則不書即位以正之亦有弒君賊自立與為弒賊所立則書即位以絶之春秋十二公書即位而無貶者五公耳春之與正固皆夏時斯乃春秋垂世之法夫豈為即

位之事不可繫之前公而革冬為春以循之乎李文
又指左傳書事在冬而春秋書於正月者以證其革
冬為春之說不思經傳之相符者千百其不同者二
三豈得以二三之不同而致疑於千百之同乎今以
經後於傳者為聖人革冬為春之證其有經先於傳
者又將何說以處之乎此乃傳疑傳信之有異或諸
國來告之遲速故書有先後豈得據此小疑遂謂聖
人革冬為春冬之不可為春猶寒之不可為暑傳注

考之未精先儒辨者已衆而李文更謂夫子特出新意以冬爲春其誣經也豈不甚哉其説本無深解專取杜歷以爲據依謂其間有與春秋命歷序相符者歷之爲藝解者絶少然亦未有久而不差之歷命歷序者術家以爲孔子修春秋用殷歷使其數可傳於後明歷者考其蝕朔不與殷歷合以爲漢哀平間治甲寅元歷者託之非古也李文亦未嘗精通歷術學僻而論怪初不必爲之辨以一二老學爲之序引若



有取焉恐其浸傳易以惑人故復著之

陳氏(普) 春王正月說

一篇

存(戴石堂集)

黄氏(景昌) 周正如傳考

二卷

佚

吳萊序曰予每觀左氏春秋王周正月釋者曰言周

以別夏殷也及尋公羊穀梁二傳又雜引諸經讖緯孔子初無明說後之儒者頗用黄帝以來七歴求春秋時歴卒不盡合杜征南長歴反謂經必有誤經未嘗有誤也是豈夏正周正之果異哉蓋曰王者受命受之於天不受之於人故徙居處易服色殊徽號變犧牲異器械而改正朔其一也此固然也董仲舒曰道之大原出於天天不變道亦不變堯舜禹本一揆也何獨至於湯武而遽革之哉世之説者嘗謂當周

之世春秋必用周正春秋尊王之書也隱公元年之正月是即平王四十九年之正月也然而前徵乎商則元祀爲十二月而月不改後據乎秦則元年爲冬十月而時不易春王正月似乎冬十有一月也而聖人易之以證其行夏之言程子所謂正月非春假天時以立義也自程子之意則曰夏正寅春也周正子非春也是改正者必改月也故曰假天時而已自今說者之說則改正者又不改月不獨假天時也雖王

月亦假矣當又自異於程子也至其所自爲說且謂夏數得天百王所同商周革命特示不相沿襲巡守祭享兵農田獵猶自夏焉果是則聖人又何必以是爲顔淵告哉或者又謂古之改正者必改月商周之正月非春也伊訓元祀太甲三祀下不紀時泰誓一月名誥二月上亦不係時將以時自天時月自王月故也然而秦漢之際每年之首必以冬書十月之上顔師古漢書注且以爲孝武時改太初歴後乃追正

前代正月爲冬十月者抑難信矣至若孔安國之於書鄭康成之於詩禮且言古之改正改月者年首必係之以正正月必係之於春天開於子地闢於丑人生於寅三代葢迭建之皆可以爲正則皆可以爲春矣豈不以子丑二月陽氣萌動雖謂之爲春也亦可矣魏景初時楊偉造新歴請復用商正且以是年十二月爲孟春次年三月爲孟夏本鄭説也然則奉若天道敬授民時又不常有一月二月之參差哉今之

說書者蔡氏父子亦謂如孔鄭之說則四時改易尤爲無藝三代之改正者必不改月商周之革命者特不過用其子丑之月以爲歲首耳周官正歲周正建子歲首也正月夏正建寅月數也春秋之正雖用周正而月數不改每年之首截前兩月以屬之上年之尾誠若是則隱公之元年魯史必書之曰冬十有一月而聖人自削之也蔡氏父子以之言書則或可從以之言春秋則猶未可從也或者又謂三代之世三

正之通於民俗尚矣魯用周正吾於春秋魯史見之曲沃用夏正吾於汲冢竹書見之是故左氏雜采諸國之史以爲傳或用夏正或用周正互有不同昭公之三十三年十月晉人會諸侯之大夫于狄泉定公之元年正月又會于狄泉是重出也魯太史辨火出之候亦曰于夏爲三月于商爲四月于周爲五月又一證也雖然王者之大政必叶時月而正日是豈容以一代之閒而三正之竝用者哉世之說者或曰易

有之帝出乎震自伏羲神農之世葢異建矣次而數之堯建子舜建丑夏建寅而甘誓且載其怠棄三正之文者本此也然自顓頊以來始以民事命官而歲月自當以人爲紀先王爲是推筴迎日治歴明時民之析因夷隩鳥獸之孳革毨氄無一不得其居之宜與其氣之順者堯舜禹三聖輒因之而不敢變也意者秦漢之際鄒衍張蒼五德相生相勝之緒論歟或又曰天地人三統子丑寅三正古無有聖人所不道

三代之改正特改人君即位之初年爲元而已雖然此謂改元非改正也而改元者又非春秋之重事也將是數語吾亦孰信而孰從之哉番陽董生始出夏時考正二卷云此巴川陽恪先生作也恪之先君從涪陵爰淵而淵又受業於朱子蓋嘗舉朱子之言曰三王之正不同周用天正豳風之詩又皆以人爲紀是則改正者改歲首也未嘗改月數也上卷專論春秋下卷雜論他經及傳一切附着已説最爲明了考

正之作實朱子意也然而朱子四書集注詩集傳自用周正周月臨江張洽朱門高弟春秋集注且謂周正建子即以爲春聖人雖欲行夏之時而春秋因史作經方尊周而一天下不可遽改之也朱子之意豈果考正之意哉予葢歸而質之黄君景昌君則曰左氏魯人也使其不與孔子同時亦當近在孔子後左氏信矣若夫豳風之詩周公所作是固追述公劉居豳之事當夏正者也未可以說春秋乃作周正如傳

考二卷以辨考正之不然今兩書具在予故併識異

說者以復於董生爲何如

劉氏淵周正釋經

佚

黃氏澤元年春王正月辨

一卷

存

張氏以寧春王正月考

二卷

存

以寧自序曰道學至宋氏而上接孔孟之傳何傳爾其世異其理同也儒先依經而言理有功於經甚大也而獨於春秋之書春王正月未能無疑之也何疑爾曰夏正得天百王所同也是以有冬不可爲春之疑也曰夫子嘗以行夏之時告顔子也是以有夏時冠周月之疑也曰自漢武帝之用夏時首寅月逮於

今莫之能改也是以傳書者有改正朔不改月數之疑而又有春秋用夏之時夏之月之疑也疑愈甚則說愈多而莫之能一也以寧蚕學是經以叨一第亦嘗有疑於此而未能決也間讀魯論夫子之言行夏之時若恍然而有省也因之歷稽經史傳記及古注疏之說同也乃知春王正月之春爲周之時由漢逮唐諸儒舉無異說也而劉向周春夏冬之說陳寵天以爲正周以爲春之說最其明著者也而猶未敢自

信也比觀朱子語錄晚年之三說亦同也其門人張氏集傳之說又同也於是渙然冰釋而無疑也竊嘗欲筆於書而奪於世故未遑也茲因忝使安南假館俟命之暇始克會萃而成編也本之於孔孟朱子徵之於經史而下而漢儒之說爲多以其去古未遠有據而足徵朱子之著書多因其說也若易詩書之用夏建寅之月以爲說則朱子於孟子之集註既主改月之說而於此未及更定之也今亦竊取朱子之

義求朱子未盡之意以成朱子未竟之說次於春秋經傳之後以尊經也仍辨羣疑悉具於右非以寧之敢爲私言也尚其與我同志之君子恕其狂僭之罪而是正之也

張隆跋曰先祖諱以寧字志道居於閩古田翠屏山之下因以翠屏爲號焉自少力學不倦往寧德受學於韓古遺先生之門年二十七以春秋經登泰定丁卯李黼榜進士第復往淮南讀書十餘年後歴官太

學及翰苑數十年間所作詩文號翠屏集洪武二年己酉夏使安南著述是書明年庚戌春書成踰月疾革作自輓詩而逝時年七十矣噫先祖晚年勞心積慮而成此書采摭羣經搜羅衆說欲以明聖經而定周之正朔也隆愚昧不知痛念手澤尚存深恐泯而無傳一依舊本謄寫刋而藏之家塾以俟諸君子講究焉宣德元年

周氏原誠春王正月辨

一卷

未見

周氏洪謨周正辨

一篇

存

王氏鏊春王正月辨

一篇

存

冷氏逢震周正考

一卷

未見

張萱曰冷氏周正考雜引古今經史子傳以證胡文定春秋春王正月以夏時冠周月之誤謂時與月皆未改爲是其說頗精

黄虞稷曰逢震四川資縣人

王氏守仁春王正月論

一篇

存

霍氏_韜春王正月辨

一篇

存

董氏_穀夏時周月論

一篇

存

俞汝言曰具文亦駁胡氏傳之非

汪氏衢春秋周正考

一卷

未見

徽州府志衢字世亨祁門人

李氏滙夏周正辨疑會通

四卷

未見

翁氏 金堂 春王正月辨

一篇

存

俞汝言曰錢塘人隆慶戊辰進士除知銅陵縣事遷廉州府同知

章氏 潢 春秋正月辨

一篇

存

楊氏元祥春秋正月辨

一篇

存

劉芳喆曰元祥字奎垣錦衣衛籍襄毅公博之孫也

中萬歷癸未進士改庶吉士授檢討

徐氏應聘春王正月辨

一篇

存

顧湄曰公字端銘崑山人萬歷癸未進士改庶吉士授檢討謫歸安縣丞遷南京行人司副卒今刑部尚書乾學左春坊左中允秉義大學士元文皆其曾孫也春王正月辨一篇載翰林館課

史氏孟麟春王正月辨

一篇

存

劉芳喆曰孟麟字玉池宜興人萬歷癸未進士改庶

吉士授工科給事中歷户科都給事中遷太常少卿

亡名氏春王正月辨

二篇

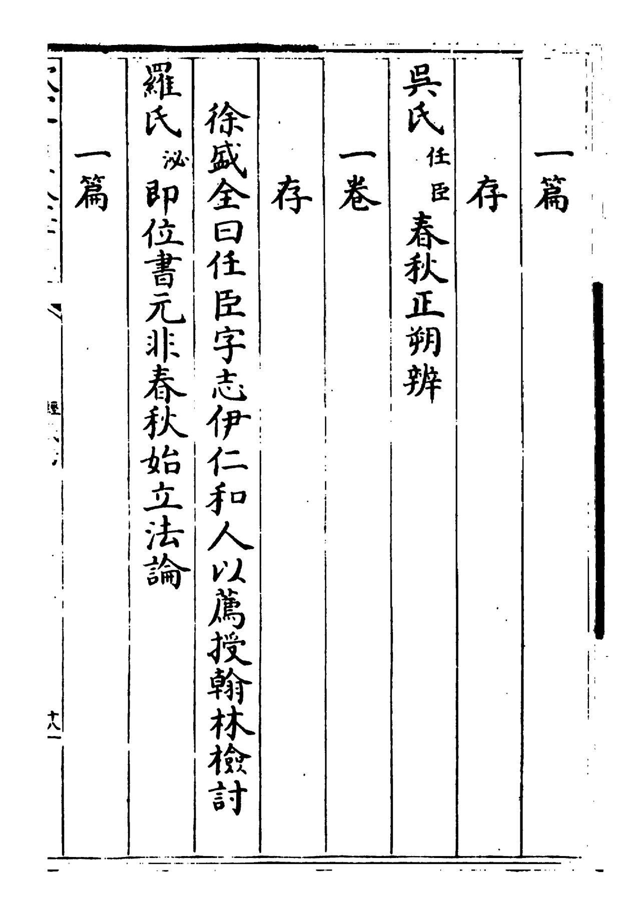
存載八科館課

俞氏汝言春王正月辨

一卷

存

湯氏斌春王正月辨



一篇

存

吳氏任臣春秋正朔辨

一卷

存

徐盛全曰任臣字志伊仁和人以薦授翰林檢討

羅氏泌即位書元非春秋始立法論

一篇

存

楊氏時春秋不書即位説

一篇

存

黄氏澤魯隱公不書即位義

一卷

佚

張氏方平君子大居正論

一篇

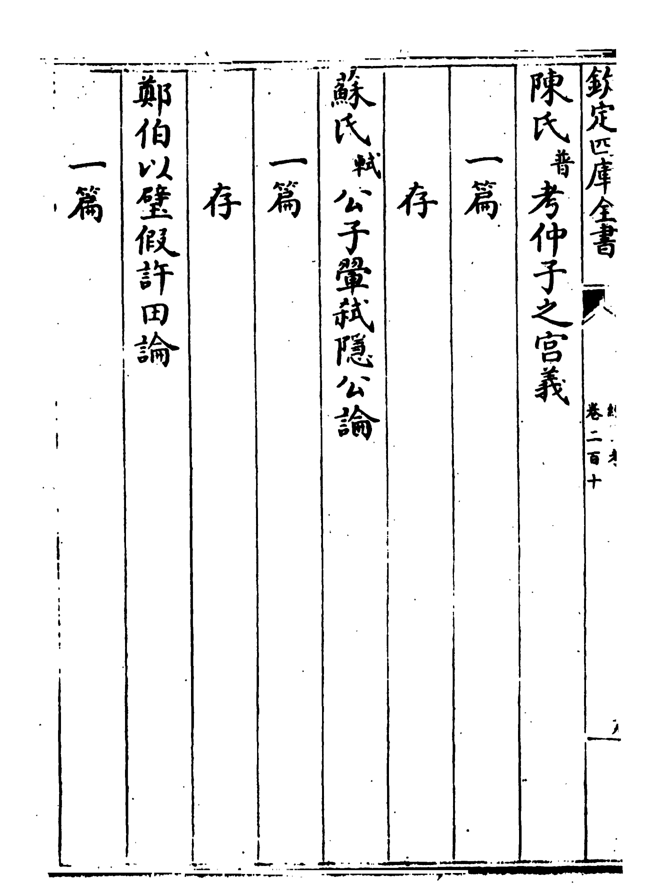
存 戴樂全先生集

俞氏成矢魚于棠說

一篇

存

按俞成字元德東陽人宋慶歷中著螢雪叢談其詮矢字謂三十六家春秋皆以矢爲觀非也引周禮矢其魚鼈而食之直作射解



陳氏普考仲子之宮義

一篇

存

蘇氏軾公子翬弒隱公論

一篇

存

鄭伯以璧假許田論

一篇

存

亡名氏魯鄭易田說

一篇

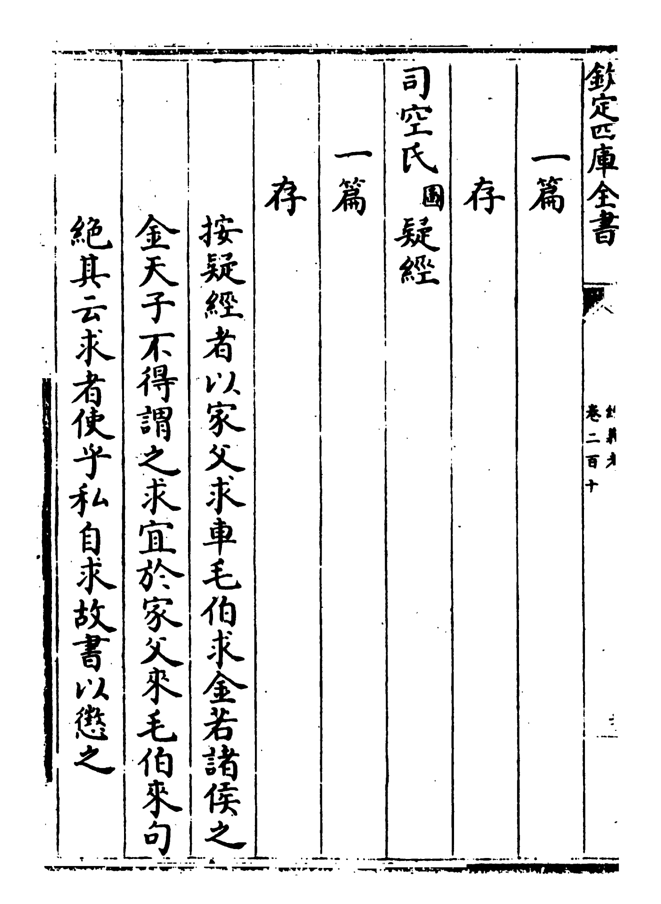
存戴山堂考索

楊氏簡公至自唐論

一篇

存

張氏方平蔡仲行權論



一篇

存

司空氏圖疑經

一篇

存

按疑經者以家父求車毛伯求金若諸侯之金天子不得謂之求宜於家父來毛伯來句絶其云求者使乎私自求故書以懲之

羅氏泌恒星不見論

一篇

存

張氏方平李友歸獄論

一篇

存

章氏如愚李子來歸說

一篇

存

周氏名未詳　吉禘莊公說

一篇

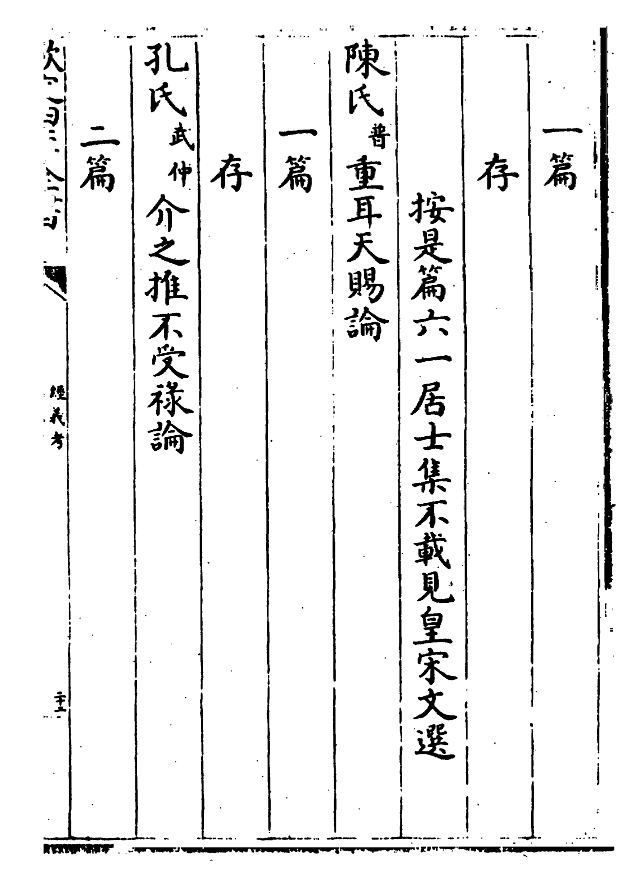
存

蘇氏軾　管仲相齊論

一篇

存

歐陽氏修　五石六鷁論



一篇

存

按是篇六一居士集不載見皇宋文選

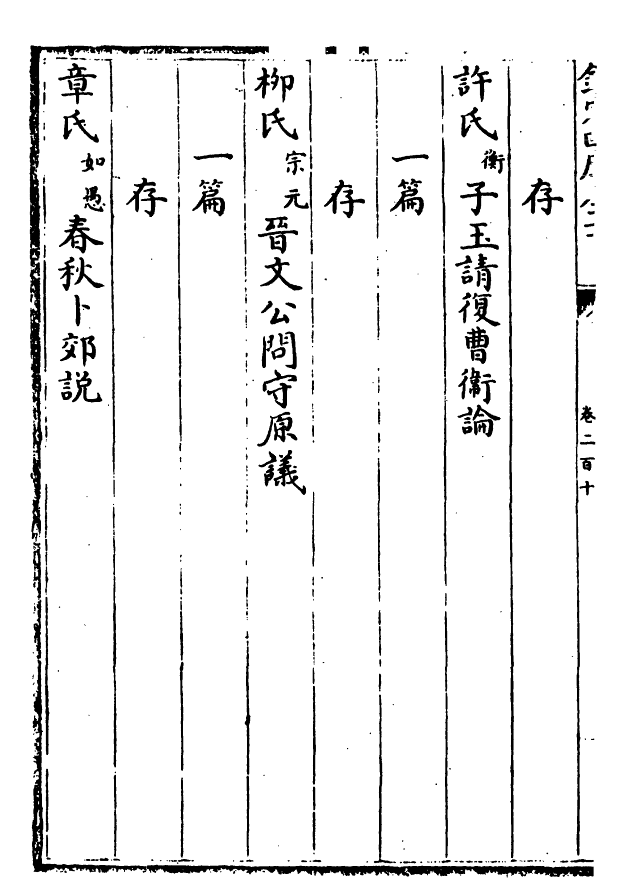
陳氏晉重耳天賜論

一篇

存

孔氏武仲介之推不受祿論

二篇



存

許氏衡　子玉請復曹衛論

一篇

存

柳氏宗元　晉文公問守原議

一篇

存

章氏如愚　春秋卜郊說

一篇

存

林氏名未詳不郊猶三望說

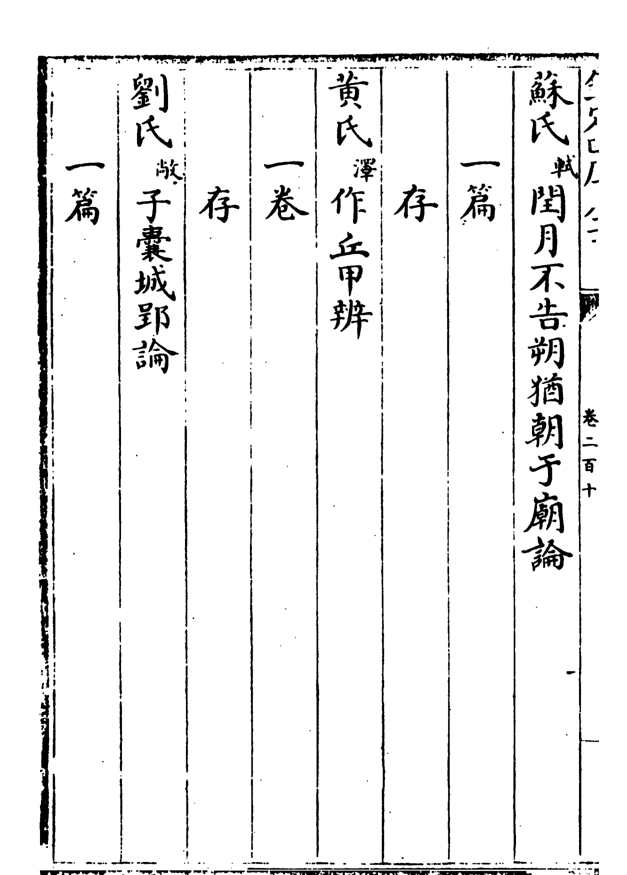
一篇

存

亡名氏不郊猶三望說

一篇

存見山堂考索



蘇氏（軾）閏月不告朔猶朝于廟論

一篇

存

黄氏（澤）作丘甲辨

一卷

存

劉氏（敞）子囊城郢論

一篇

存

楊氏簡季札觀樂說

一篇

存

韓子愈子產不毀鄉校頌

一篇

存

劉氏敞非子產論

一篇

存

楊氏簡許世子弑君說

一篇

存

劉氏敞叔孫昭子譏叔輒論

一篇

存

席氏書夾谷論

一篇

存

春秋救日論

一篇

存

林氏名未詳齊人歸魯侵田說

一篇

存

亡名氏齊人歸魯侵田說

一篇

存

以上二篇俱見羣書考索

蘇氏軾隳三都論

一篇

存

張氏方平趙鞅入晉陽論

一篇

存

胡氏銓獲麟說

一篇

存

羅氏泌獲麟解

二篇

存

金氏寔泣麟圖說

一篇

存

王氏鑒獲麟說

一篇

存

席氏書獲麟論

二篇

存

唐氏順之獲麟說

一篇

存

經義考卷二百十

欽定四庫全書

經義考卷二百十一

翰林院檢討朱彝尊撰

論語一

古論語

漢志二十一篇

存

漢書論語者孔子應答弟子時人及弟子相與言而

接聞於夫子之語也當時弟子各有所記夫子既卒門人相與輯而論篹故謂之論語

論語讖曰子夏六十四人共撰仲尼微言

桓譚曰古論語二十一卷文異者四百餘字

王充曰論語者弟子共紀孔子之言行勑巳之時甚多數十百篇以八寸為尺紀之約者懷持之便也以其遺非經傳文紀識恐忘故但以八寸不二尺四寸也漢興失亡至武帝發取孔子壁中古文得二十一

篇齊魯河間九篇本三十篇至昭帝女讀二十一篇
宣帝下太常博士時尚稱書難曉名之曰傳後更隸
寫以傳誦初孔子孫安國以教魯人扶卿官至荆州
刺史始曰論語
如淳曰古論語二十一篇分堯曰篇後子張問何如
可以從政以下為篇名曰從政
鄭康成曰論語仲弓子游子夏等所撰定易詩書禮
樂春秋策皆尺二寸孝經謙半之論語八寸策者三

分居一又謙焉

劉熙曰論語紀孔子與諸弟子所語之言也

楊泉曰論語聖人之至教王者之大化鄉黨篇則有朝廷之儀聘享之禮堯曰篇則有禪代之事

劉勰曰昔仲尼微言門人追記故仰其經目稱為論語蓋羣論立名始於兹矣

隋書古論語與古文尚書同出章句煩省與魯論不異惟分子張為二篇故有二十一篇

陸德明曰古論語出自孔氏壁中凡二十一篇有兩子張篇次不與齊魯論同　又曰論綸也輪也理也次也撰也答述曰語撰次孔子答弟子及時人之語也

薛放曰漢時論語首立學官

柳宗元曰曾參少孔子四十六歲曾子老而死是書記曾子之死則去孔子也遠矣曾子之死孔子弟子略無存者矣吾意曾子弟子之為之也或曰孔子弟

子嘗雜記其言然而卒成其書者曾氏之徒也

歐陽修曰出於孔子壁中者曰古論有兩子張

宋永亨曰論語所記孔子與人語及門弟子幷對其人問答皆斥其名未有稱字者雖顏冉高弟亦曰回亦曰雍至閔子獨云子騫終此書無指名昔賢謂論語出於曾子有子之門人予意出於閔氏觀所言閔子侍側之辭與冉有子貢子路不同則可見矣

程子曰論語曾子有子弟子撰所以知者惟二子不

名

楊簡曰今世所行論語乃魯語非孔壁中古文古論
分堯曰下章子張問為一篇

胡寅曰子思檀弓皆纂修論語之人檀弓亦曾子門
人

朱子曰論語多門弟子所集故言語時有長短不類
處　又曰論語要冷看　又曰論語愈看愈見滋味
出

何異孫曰論語者孔門師弟子討論文義之言語也有弟子記夫子之言者有夫子答弟子之問者有弟子自相答問者又有時人相與言者有臣對君之問者有師弟子對大夫之問者皆所以討論文義故謂之論語　又曰論語一書竊意曾子弟子為之故是書載弟子必以字稱或以名稱獨曾子稱曾子有子稱有子此皆其門人稱之柳宗元辨正以為必子春子思為之若公冶長一篇多論人物恐是子貢門人

所記先進一篇稱閔子侍側恐是閔子門人所記第十八篇多記隱逸之事恐是記者類聚成篇第十九篇言多子貢子夏然亦必曾子門人記之有曾子曰故也

楊宗吾曰六經譬則山海論語其泛海之航上山之階乎

譚貞默曰孔子一生仕止久速造次顛沛纂修删述盛德大業靡一不具論語及門弟子德性氣質學問

造詣淺深高下進止得喪靡一不具論語論語多記言少記事知孔子之言者即知孔子之事知及門弟子之言者即知及門弟子之事矣

齊論語

漢志二十二篇

佚

漢書注多問王知道

陸德明曰齊論語者齊人所傳别有問王知道二篇

凡二十二篇其二十篇中章句頗多於魯論

歐陽修曰齊論增問王知道二篇今文無之

晁公武曰問王知道詳其名是必論内聖之道外王之業未必非夫子之最致意者

按漢志論語十二家齊二十二篇多問王知道如淳曰問王知道皆篇名說者謂是内聖外王之業此傳會也論語二十篇皆就首章字義名篇非有包括全篇之義今逸論語見

於說文初學記文選注太平御覽等書其詮玉之屬特詳竊疑齊論所逸二篇其一乃問玉非問王也考之篆法三畫正均者為王中畫近上者為玉初無大異因譌玉為王耳王伯厚亦云問王疑即問玉亶其然乎

齊論語說

漢志二十九篇

佚

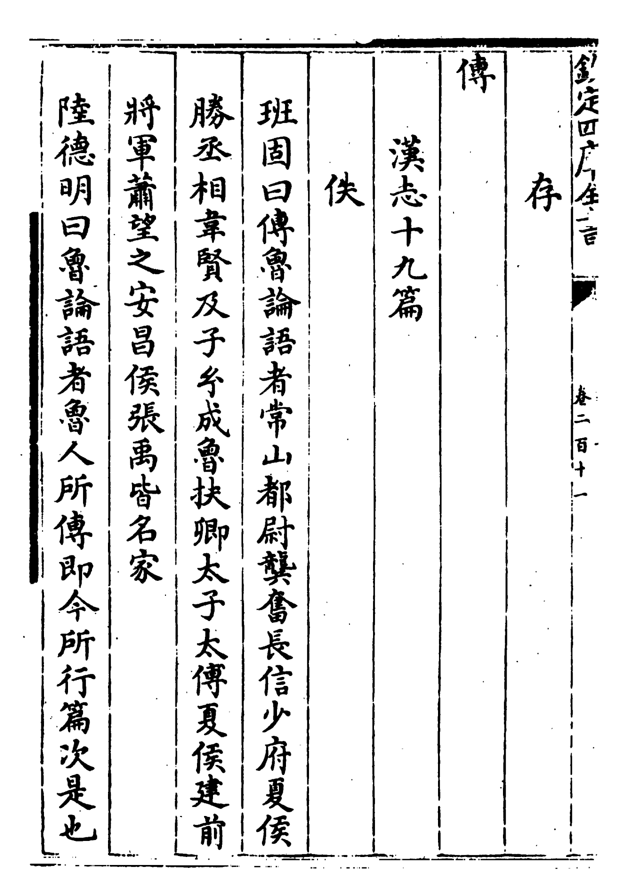
班固曰傳齊論者昌邑中尉王吉少府宋畸御史大夫貢禹尚書令五鹿充宗膠東庸生惟王陽名家

邢昺曰王卿天漢元年由濟南太守為御史大夫庸生名譚王吉字子陽琅邪皐虞人為昌邑中尉三人皆以齊論語教授於人

洪适曰季氏篇或以為齊論

魯論語

漢志二十篇



存

傳

漢志十九篇

佚

班固曰傳魯論語者常山都尉龔奮長信少府夏侯勝丞相韋賢及子玄成魯扶卿太子太傅夏侯建前將軍蕭望之安昌侯張禹皆名家

陸德明曰魯論語者魯人所傳即今所行篇次是也

歐陽修曰論語漢興傳者三家魯人傳之謂之魯論齊人傳之謂之齊論出於孔壁則曰古論三家篇第先後皆所不同考今之次即所謂魯論者也

鄭耕老曰論語一萬二千七百字

宋鑑端平元年太常少卿兼侍講徐僑奏論語一書先聖格言乞以魯經為名升為早講從之

按魯論語堯曰篇無不知命一章齊論語則有之蓋後儒參入其字義異讀者傳不習乎

讀傳為專崔子弑齊君作髙子未嘗無誨讀為悔五十以學易讀易為亦正唯弟子不能學也讀正為誠君子坦蕩蕩讀為湯湯冕衣裳者讀為絻瓜祭讀瓜為必賜生讀生為牲車中不内顧無不字仍舊貫讀仍為仁折獄讀折為制小慧讀慧為惠古之矜也廉讀廉為貶天何言哉讀天為夫又讀躁為傲窒為室

孔氏鮒論語義疏

二卷

佚

冊府元龜孔鮒為陳勝博士撰論語義疏二卷

孔氏安國古論語訓

家語二十一篇

佚

何晏曰古論惟博士孔安國為之訓解而世不傳

邢昺曰古論語出孔氏壁中凡二十一篇有兩子張篇次不與齊魯同孔安國為傳後漢馬融亦注之

按宋雪坡姚氏云六經之傳行於世者詩禮箋注自鄭康成始於東漢易春秋注自王弼杜預始於魏晉出西漢者獨孔安國書傳耳然安國書傳本出偽託惟論語集解中所引孔氏訓則解經首功矣雪坡諱勉字誠一瑞州人

夏侯氏 勝 魯論語說

漢志二十一篇

佚

張氏 禹 魯安昌侯說

漢志二十一篇

佚

漢書禹字子文河内軹人從沛郡施讐受易琅邪王

陽膠東庸生問論語皆明習諸儒曰欲為論念張文

甘露中諸儒薦禹有詔太子太傅蕭望之問禹對易
及論語大義望之善焉奏禹經學精習有師法可試
事初元中授太子論語河平四年為丞相封安昌侯
初禹為師以上好論語難數對已問經為論語章句
獻之　又曰張氏名最後而行於世
何晏曰張禹本受魯論兼講齊說善者從之號曰張
侯論為世所貴
隋書張禹本受魯論晚講齊論後遂合而考之刪其

煩惑除去齊論問王知道二篇從魯論二十篇為定

陸德明曰安昌侯張禹受魯論於夏侯建又從庸生王吉受齊論擇善而從號張侯論最後而行於漢世禹以授成帝

邢昺曰張禹擇齊魯之善而為論

晁公武曰漢時論語凡有三而齊論有問王知道兩篇詳其名當是論内聖之道外王之業未必非夫子之最致意者不知何說而張禹獨遺之禹身不知王

鳳之邪正其不知此此固宜然勢位足以軒輊一世使斯文盡喪惜哉

馬端臨曰齊論多於魯論二篇曰問王知道史稱為張禹所刪以此遂無傳且夫子之言禹何人而敢刪之然古論語與古文尚書同自孔壁出者章句與魯論不異惟分堯曰子張問以下為一篇共二十一篇則問王知道二篇亦孔壁中所無度必後儒依倣而作非聖經之本真此所以不傳非禹所能刪也

王氏駿魯論語說

漢志二十篇

佚

顏師古曰王吉子

漢石渠議奏

漢志十八篇

佚

無名氏燕傳說

漢志三卷

佚

沛王劉輔論語傳

佚

後漢書沛王輔善說孝經論語傳

包氏咸論語章句

佚

後漢書包咸字子良會稽曲阿人師事博士右師細

君習魯詩論語舉孝廉除郎中建武中入授皇太子論語又為其章句永平五年遷大鴻臚

陸德明曰包咸周氏並為章句列於學官

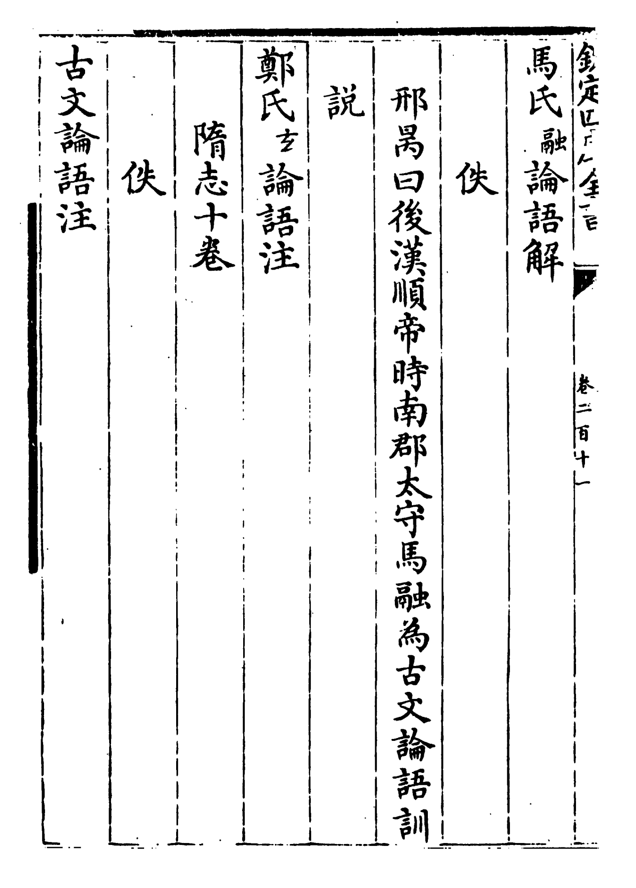
何氏休論語注訓

佚

鄭氏衆論語傳

佚

冊府元龜鄭衆為大司農傳論語



馬氏融論語解

佚

邢昺曰後漢順帝時南郡太守馬融為古文論語訓

説

鄭氏玄論語注

隋志十卷

佚

古文論語注

七録十卷

佚

論語釋義

唐志十卷

佚

隋書鄭氏以張侯論為本參考齊論古論而為之注

梁陳之時惟鄭氏何晏立於國學而鄭氏甚微周齊

鄭學獨立至隋何鄭並行鄭氏盛於人閒

陸德明曰鄭氏挍魯論本以齊古讀正凡五十事

邢昺曰康成作注之時就魯論篇章復考挍之以齊論古論擇其善者而為之

林光朝曰何晏序謂鄭氏就魯論篇章考之齊古為之注康成溺於章句其竄定未必審也

按鄭氏注與今文不同者衆星共之共作拱

先生饌作餕云食餘曰餕舉直錯諸枉錯作措云投也下同子張問十世可知也無也字

必也射乎必也句截哀公問社作主云主田主謂社無適也無莫也適作敵莫音慕云無所貪慕也吾黨之小子句截則吾必在汶上矣無則吾二字子之燕居作宴子疾病無病字冕衣裳者冕作弁異乎三子者之撰作僎讀曰詮詮之言善也詠而歸作饋云饋酒食也有是哉子之迂也迂作于往也直躬作弓云直人名弓子貢方人方作謗丘何為是栖

栖者與無為字在陳絕糧作粻音張下糧也
而謀動干戈於邦内作封内歸孔子豚歸作
饋𢘊徼以為知者徼作絞齊人歸女樂歸亦
作饋朱張作侏張陟留反厲已讀為賴云恃
賴也又以申棖為孔子弟子申續子桑伯子
為秦大夫陳司敗為人名齊大夫老彭為老
聃彭祖太宰是吳太宰嚭卞莊子為秦大夫
與諸家異義

麻氏達論語注

佚

按漢有麻達注論語見廣韻注

周氏失名論語章句

佚

陸德明曰不詳何人

邢昺曰包氏周氏就張侯論為之章句訓解以出其義理焉

譙氏周論語注

七錄十卷

佚

陸德明曰周字允南巴西人晉散騎常侍不拜封陽城亭侯

按劉昭注續漢書禮儀志先臘一日大儺引譙氏注云儺却之也以葦矢射之又釋文不亦樂乎引譙氏注云悅深而樂淺

陳氏羣論語解

佚

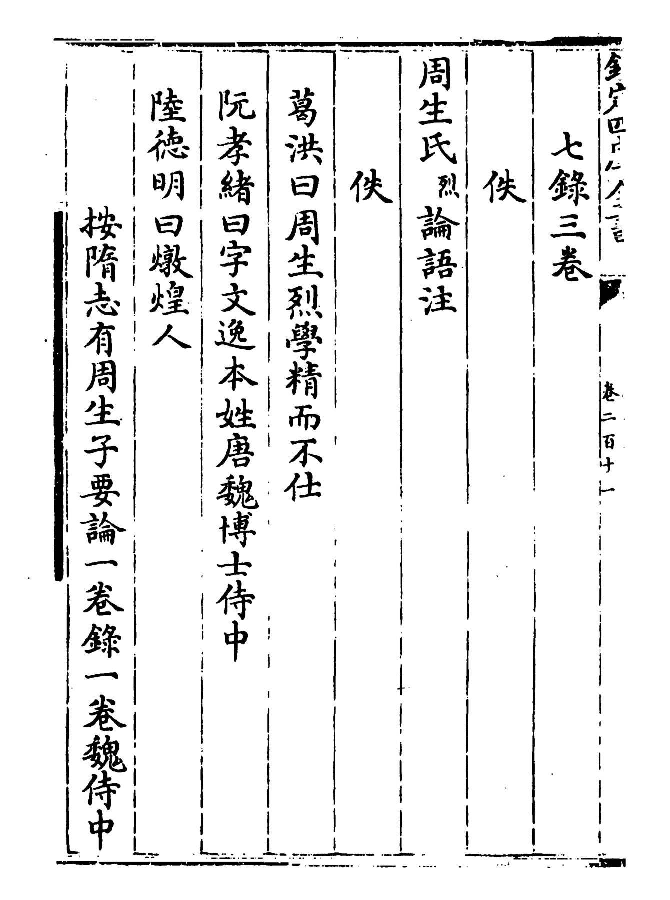
魏志陳羣字長文潁川許昌人太祖辟為司空西曹屬文帝即位遷尚書左僕射明帝時為司空

王氏肅論語注

七錄十卷

佚

論語釋駮



七錄三卷

佚

周生氏烈論語注

佚

葛洪曰周生烈學精而不仕

阮孝緒曰字文逸本姓唐魏博士侍中

陸德明曰燉煌人

按隋志有周生子要論一卷錄一卷魏侍中

周生烈撰新舊唐志儒家均有周生烈子五卷陸氏釋文於冉子退朝引周生烈注云君之朝馬總意林引周生烈子四條其自序略云六蔽鄙夫燉煌周生烈字文逸張角敗後天下潰亂哀苦之間故著此書以堯舜作幹植仲尼作師誡云

何氏晏鄭氏沖等論語集解

隋志十卷

存

晉書鄭沖與孫邕何晏曹羲荀顗等共集論語諸家訓注之善者義有不安輒改易之名集解

晏等序曰漢中壘校尉劉向言魯論語二十篇皆孔子弟子記諸善言也太子太傅夏侯勝前將軍蕭望之丞相韋賢及子玄成等傳之齊論語二十二篇其二十篇中章句頗多於魯論琅邪王卿及膠東庸生昌邑中尉王吉皆以教授故有魯論有齊論魯共王時

嘗欲以孔子宅為宮壞得古文論語齊論有問王知
道多於魯論二篇古論亦無此二篇分堯曰下章子
張問以為一篇有兩子張凡二十一篇篇次不與齊
魯論同安昌侯張禹本受魯論兼講齊說善者從之
號曰張侯論為世所貴包氏周氏章句出焉古論惟
博士孔安國為之訓解而世不傳至順帝時南郡太
守馬融亦為之訓說漢末大司農鄭玄就魯論篇章
考之齊古為之注近故司空陳羣太常王肅博士周

生烈皆為義說前世傳授師說雖有異同不為訓解中間為之訓解至於今多矣所見不同互有得失今集諸家之善記其姓名有不安者頗為改易名曰論語集解光祿大夫關內侯臣孫邕光祿大夫臣鄭沖散騎常侍中領軍安鄉亭侯臣曹羲侍中臣荀顗尚書駙馬都尉關內侯臣何晏等上

陸德明曰魏吏部尚書何晏集孔安國包咸周氏馬融鄭玄陳羣王肅周生烈之說并下已意為集解正

始中上之盛行於世今以為主

邢昺曰孫邕字宗儒樂安青州人鄭沖字文和滎陽開封人曹羲沛國譙人魏宗室荀顗字景倩荀彧之子何晏字平叔南陽宛人何進之孫

葉適曰何晏論語集解序論簡而文古數百年講論之大意賴以得存經晏說者皆異於諸家蓋後世精理之學以晏及王弼為祖始破經生專門之陋

譚貞默曰何晏序稱古論惟博士孔安國為之訓解

而世不傳今集解中仍多孔注則知所以不傳者無全帙也集解稱孔者孔安國包者包咸馬者馬融鄭者鄭康成陳者陳羣王者王肅周者或周氏或周生烈其不繫姓者是晏等補注也

王氏_弼論語釋疑

隋志三卷

佚

按陸氏釋文於廏焚引弼注云公廏也又逸

民注朱張字子弓荀卿以比孔子

張氏昭論語注

佚

程氏秉論語弼

佚

虞氏翻論語注

七錄十卷

佚

經義考卷二百十一

欽定四庫全書

經義考卷二百十二

翰林院檢討朱彛尊撰

論語二

衛氏瓘論語集注

隋志六卷

佚

陸德明曰晉八卷少二卷

按釋文必有忠信如丘者焉引衛氏集注焉

於虔反為下句首

崔氏豹論語集義唐志作大義

隋志八卷七錄釋文十卷

佚

陸德明曰豹字正熊燕國人晉尚書左兵中郎

繆氏播論語旨序

隋志三卷

佚

隋志晉衛尉繆播撰

按釋文夫子矢之引繆氏旨序云誓也予所否者否方有反

郭氏象論語體略

隋志二卷

佚

隋志太傅主簿郭象撰

論語隱

七錄一卷

佚

欒氏肇論語釋疑

隋志十卷

佚

隋志晉尚書郎欒肇撰

論語駮序

七錄二卷

佚

徐氏邈論語音

唐志二卷釋文一卷

佚

虞氏喜論語讚鄭氏注

隋志九卷

佚

新書對張論
七錄十卷
佚
冊府元龜虞喜累徵博士不就說毛詩略注孝經撰周官駮難又注論語讚九卷新書對張論論語十卷

曹氏毗論語釋
七錄一卷
佚

應氏琛論語藏集解

七錄一卷

佚

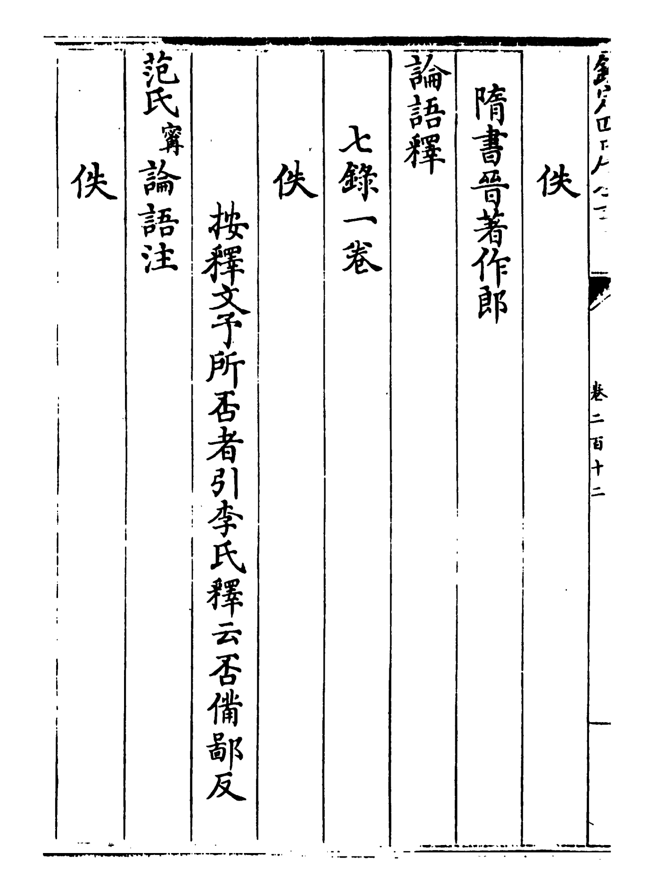
庾氏翼論語釋

七錄一卷

佚

李氏充論語集注

隋志十卷



佚

隋書晉著作郎

論語釋

七錄一卷

佚

按釋文子所否者引李氏釋云否備鄙反

范氏甯論語注

佚

按陸氏釋文於無適也無莫也引范氏注云

適莫猶厚薄也又子謂公冶長范氏謂公冶

長名芝字子長

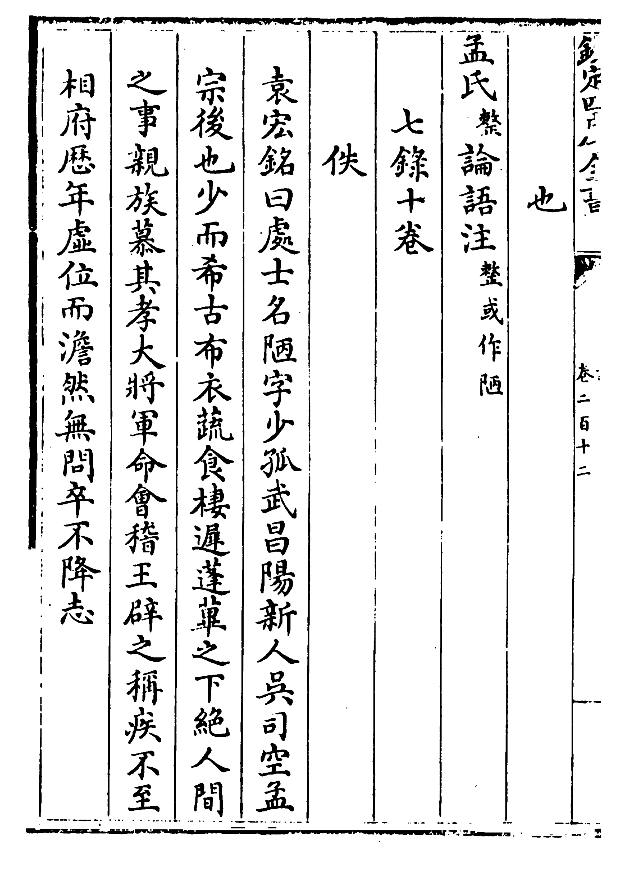
孫氏綽論語集解

隋志十卷

佚

陸德明曰綽字興公太原人東晉廷尉卿長樂亭侯

按釋文於三年學不至于穀引孫氏解云祿



也

孟氏𣪠論語注𣪠或作陋

七錄十卷

佚

袁宏銘曰處士名陋字少孤武昌陽新人吴司空孟宗後也少而希古布衣蔬食棲遲蓬蓽之下絶人間之事親族慕其孝大將軍命會稽王辟之稱疾不至相府歷年虛位而澹然無悶卒不降志

陸德明曰一云孟陋字少孤江夏人東晉撫軍叅軍不就

冊府元龜孟整博學通三禮注論語行於世

梁氏覬論語注釋

七錄十卷

佚

陸德明曰天水人東晉國子博士

袁氏喬論語注釋

七録十卷

佚

晉書喬字彦叔陳郡陽夏人拜尚書郎桓温引為司馬勸温伐蜀以江夏相為軍鋒李勢既降進號龍驤將軍封湘西伯卒追贈益州刺史謚曰簡

尹氏毅論語注釋

七録十卷

佚

王氏濛論語義

七錄一卷

佚

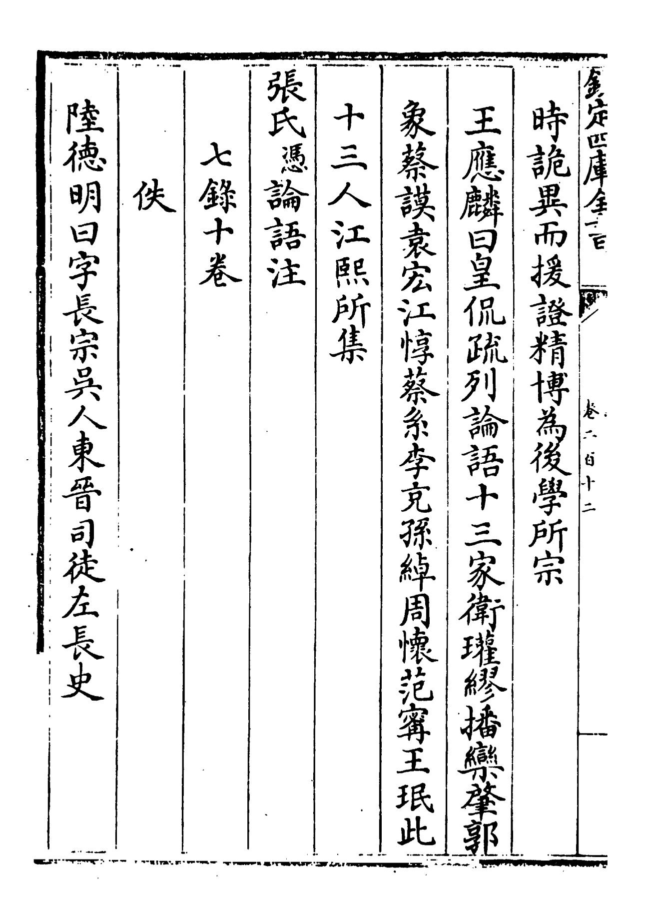
江氏熙論語集解

隋志十卷釋文十二卷

佚

冊府元龜熙字太和為兗州別駕

晁公武曰皇侃論語疏序稱熙所集世謂其引事雖



時詭異而援證精博為後學所宗

王應麟曰皇侃疏列論語十三家衛瓘繆播欒肇郭象蔡謨袁宏江惇蔡系李充孫綽周懷范甯王珉此十三人江熙所集

張氏憑論語注

七錄十卷

佚

陸德明曰字長宗吳人東晉司徒左長史

論語釋

隋志一卷

佚

宋氏纖論語注

佚

晉書纖字令文敦煌效穀人隱居酒泉南山不應州郡辟命明究經緯注論語弟子受業三千餘人張祚徵為太子友進太子太傅不食卒

冊府元龜織為張祚太子太傅明究經緯注論語及為詩頌數萬言

暢氏惠明論語義注

七錄十卷

佚

蔡氏系論語釋

七錄一卷

佚

張氏隱論語釋

七錄一卷

佚

郄氏原論語通鄭

七錄一卷

佚

姜氏處道論語論釋

七錄一卷

佚

宋明帝論語續注隋志作論語補闕

二卷唐志十卷

佚

南史帝在藩時續衛瓘所著論語二卷

蔡氏謨論語注

佚

按蔡氏論語注不見於隋唐志而陸氏釋文

於夫子矢之引蔡氏說云陳也

張氏略論語疏

七錄八卷

佚

隋書宋司空法曹張略等撰

伏氏曼容論語義

佚

范氏廙論語別義

隋志十卷

佚

孔氏澄之論語注

七錄十卷

佚

冊府元龜孔澄之字仲淵為新安太守著論語十卷

虞氏遐論語注

七錄十卷

佚

陸德明曰會稽人齊員外郎

沈氏驎士論語訓注

佚

許氏容論語注

七錄十卷

佚

曹氏思文論語注

七錄十卷

佚

按思文齊永元初國子助教

戴氏詵論語述議

唐志二十卷

佚

梁武帝論語

佚

按梁書南史本紀不載帝訓釋論語而陸氏釋文於事君數引武帝云數色具反數已之功勞也又可使治其賦也賦作傅

陶氏弘景論語集注

七錄十卷

佚

太史氏叔明論語集解

七錄十卷

佚

南史太史叔明吳興烏程人吳太史慈後也少善莊老兼通孝經論語禮記尤精三玄每講說聽者常五百餘人為國子助教邵陵王綸好其學及出為江州攜叔明之鎮王遷郢州又隨府所至輒講授故江州人士皆傳其學

褚氏仲都論語義疏唐志作講疏

隋志十卷

佚

皇氏侃論語義疏

隋志十卷

未見

國史志皇侃疏雖時有鄙近然博極羣言補諸家之未至為後學所宗

中興書目梁國子助教皇侃以何晏集解去取為疏十卷又列晉衛瓘繆播欒肇郭象蔡謨袁宏江厚蔡

奚李充孫綽周懷范甯王珉等十三人爵里於前云此十三家是江熙所集其解釋於何集無妨者引取以廣異聞

晁公武曰古今論語之注多矣何晏集七家復采古論語注為集解行於世侃今又引衛瓘繆播欒肇郭象蔡謨袁宏江厚蔡奚李充孫綽周懷范甯王珉凡十三家之說成此書

張氏_識論語義

十卷

佚

顧氏越論語義疏

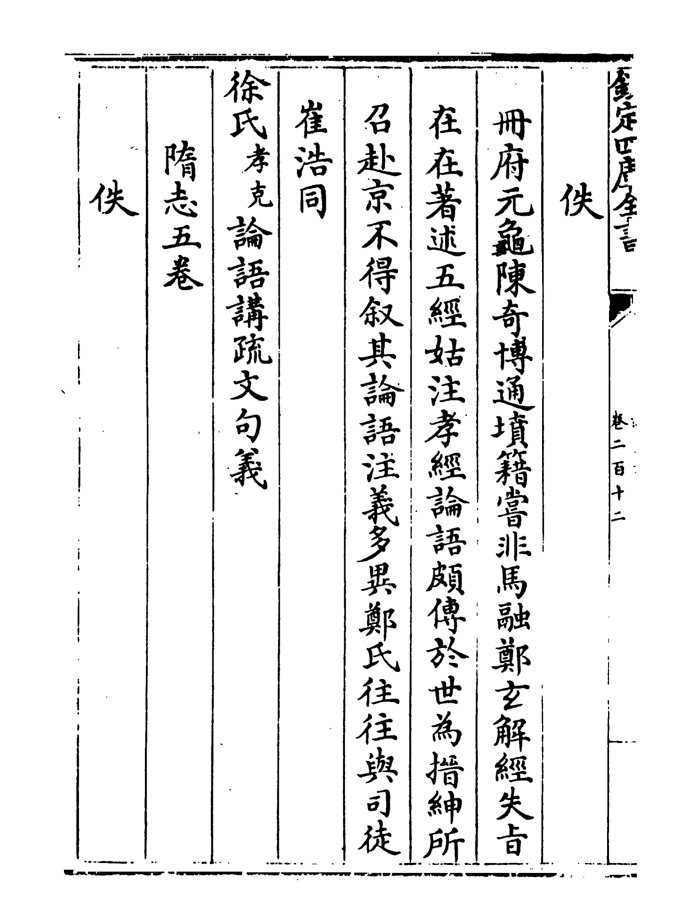
佚

張氏沖論語義疏

隋志二卷吳中人物志作十卷

佚

陳氏奇論語注


佚

冊府元龜陳奇博通墳籍嘗非馬融鄭玄解經失旨在在著述五經姑注孝經論語頗傳於世為搢紳所召赴京不得叙其論語注義多異鄭氏往往與司徒

崔浩同

徐氏孝克論語講疏文句義

隋志五卷

佚

隋書殘缺

劉氏炫論語述義唐志作章句

隋志十卷唐志二十卷

佚

史氏辟原續注論語

通志十卷

佚

釋智略論語解

七錄十卷

佚

司馬氏論語標指

隋志一卷

佚

盈氏論語注

七錄十卷

佚

盧氏論語注

隋志七卷

佚

王氏論語修鄭錯

七錄一卷

佚

徐氏古論語義注譜

七錄一卷

佚

亡名氏論語隱義

佚

按論語隱義隋志不載但有其注載七錄未審即是郭象論語隱否太平御覽載隱義文云衛蒯聵亂子路與師往有狐黯者當師曰子欲入邪曰然黯從城上下麻繩鈎子路半城問曰為師邪為君邪曰在君為君在師為

師黯因投之折其左股不死黯開城欲殺之子路目如明星之光曜黯不能前謂曰畏子之目願覆之子路以衣袂覆目黯遂殺之

論語隱義注

七錄三卷

佚

按論語隱義注太平御覽載有一條文云孔子至蔡假于客舍夜人有取孔子一隻屐去

盜者置屐于受盜家孔子屐長一尺四寸與

凡人屐異

論語義注

七錄三卷

佚

論語難鄭

隋志一卷

佚

論語雜問

隋志一卷

佚

論語義注圖

七錄十二卷

佚

經義考卷二百十二